

Nella vasta produzione libraria di Julius Evola, *Metafisica del sesso*, la cui prima edizione vide la luce nel 1958, per diverse ragioni riveste un ruolo centrale. Innanzitutto, perché affronta un tema, quello della sessualità, considerato tabù nell'Italia degli anni Cinquanta, che è divenuto di stringente attualità nella realtà del secolo XXI, vista la confusione che regna in tema. Quest'opera, inoltre, assieme a *Gli uomini e le rovine* e a *Cavalcare la tigre*, segna il percorso ideale del pensatore



tradizionalista nel dopoguerra. Per celebrare i Se ssant'anni dalla pubblicazione di questo volume, la Fondazione Evola organizzò nel novembre del 2018 due Convegni, a Roma e Milano, cui parteciparono, in qualità di relatori, noti studiosi. Sono ora in libreria gli Atti di quei simposi con il titolo, *Eros, magia, sacro in J. Evola. Per un eroticamente (s)corretto*. Il volume è curato da G. de Turrís, A. Scarabelli e G. Sessa per i tipi di Fondazione Evola-Pagine editrice (per ordini: 06/45468600, pp. 171, euro 16,00). Gianfranco de Turrís, nella *Nota editoriale*, ricorda come il volume di Evola, alla sua prima uscita, suscitò virulente polemiche anche negli ambienti di destra. Cattolici e perbenisti definirono il filosofo «teorico dell'orgia». Nell'«Italietta» di allora, l'atteggiamento libero con il quale il pensatore discettava, al di là di ogni moralismo ipocrita, delle relazioni tra i sessi, era ritenuto sconveniente. In realtà, le sue idee in tema: «risultano [...] controcorrente e raggiungono lo scopo prefisso [...]: offrire una teoria generale dell'eros adatto [...] ad un mondo [...] che vive la più totale confusione», anche in questo ambito (p. 9). *Metafisica del sesso* fornisce una risposta chiara e netta alla sessualità liquida dei nostri giorni. Alessandro Meluzzi, tra i più noti psichiatri del nostro paese, nell'*Introduzione* del volume che stiamo presentando, rileva come Evola, attraverso la difesa della sessualità maschile e di quella femminile, condotta su base spirituale oltre che biologica, abbia presentato, a beneficio dell'uomo contemporaneo, una teoria dell'eros alternativa al *gender*. Dello stesso avviso è Adriano Scianca che nella sua relazione fa di Evola un teorico della differenza sessuale. Lo storico dell'arte Vitaldo Conte affronta, in modo chiaro e organico, il cuore vitale delle posizioni evoliane in tema, sintetizzabili nella *magia sexualis*, una pratica realizzativa in cui l'eros è davvero forza-magica anagogica.

Andrea Scarabelli ricostruisce, con dovizia di particolari, la storia editoriale del volume, entrando nelle vive cose della teoria e pratica dell'eros evoliano, presentata nella cornice concettuale della fenomenologia del sacro. Un contributo questo, molto ampio e ricco di significative informazioni per il lettore. Paola Giovetti, nota giornalista televisiva, affronta, con persuasività argomentativa, il problema della femminilità in Evola e della difesa del pudore, al di là di ogni moralismo di facciata. Non mancano, infine, stimolanti analisi comparative di quest'opera evoliana, quali quella di Luca Siniscalco, che mette a raffronto le posizioni del tradizionalista con quelle di Eliade o di Roberto Cecchetti, che si occupa della sessualità in Jung ed Evola. Interessante lo scritto di Guido Andrea Pautasso che si intrattiene sul tema dell'eros nel dadaismo. Intendiamo qui soffermarci sulla relazione del filosofo Romano Gasparotti. Egli sostiene che vi sia stretta relazione tra l'idealismo

magico e la teoria dell'eros evoliano.

L'analisi muove dall'idea di *physis* (natura) in Evola. La *physis*: «non circoscrive affatto l'orizzonte che originariamente si differenzia da quello dello spirito, né la dimensione che si oppone alla cultura, bensì comprende tutto ciò che trae da se stesso la capacità di sorgere, trasformarsi e divenire [...] la forza di esistere come esistere, uscire da sé per protendersi sino all'apparenza e proiettarsi oltre ciò che si è e si ha, secondo una finalità senza scopo» (p. 47). Questa affermazione del pensatore veneziano è di grande rilievo. Il protendersi oltre se stessi proprio degli enti di natura, per Evola è forza magico-erotica. Il filosofo, argomenta Gasparotti, ha assunto nel suo sistema la potenza in una accezione diversa da quella attribuita da Aristotele. Lo Stagirita formulò una teoria privativa della potenza, in quanto tale *potestas* può: «solo essere retroattivamente pre-supposta come tale a partire dalla realtà della sostanza determinatamente attuata» (p. 48). Tale potenza de-potenziata si è riversata su gran parte del pensiero occidentale, che ha giustificato il divenire a partire dalla dottrina aristotelica della potenza-atto, dando luogo, per tale ragione, ad una serie infinita di filosofie dell'impotenza. Al contrario, quella evoliana risulta essere filosofia della potenza in quanto tale *potestas*: «si identifica con l'atto stesso quale *enérgeia*, quale potere all'opera» (p. 48).

L'Eros circolante nella *physis*, tiene insieme gli enti, determina tra essi l'attrazione simpatetica che realizza la *mixis*. La medesima propensione è presente negli uomini e in particolare, come rilevò Platone, in chi tra essi si dedichi alla filosofia. Essa si dà: «senza (determinare) alcuna fusione ad unum, bensì nel senso dell'unitas multiplex» (p. 50). Non si tratta di realizzare l'Uno androgenico, ma di lasciar essere la forza magico-erotica, la tensione che spinge verso l'Uno. La *physis-mixis* è visione radicalmente diversa da quella prevalsa in Occidente, divisiva, analitica e staticizzante indotta dal logocentrismo, dal dominio del concetto, dell'essenza e dell'universale. Tale potente natura trova espressione nell'immagine. In essa tutto è in tutto e: «la forma [...] delimitando apre, senza fissare, senza differenziare» (p. 52). Il singolo, l'esistente, la presenza nuda per Evola vale non per quello che è astrattamente, ma per ciò che è capace di realizzare, di fare, in virtù del grado di potenza conseguito. Anche nell'ambito erotico sessuale. Nella pratica erotica vengono così ricongiunte etica, estetica e metafisica, separate, al contrario, nelle filosofie dell'impotenza. Conclusivamente per Evola: «l'agire è [...] irresistibile esercizio di potenza magico-erotica, la quale non si acquieta mai in alcun cadaverico oggetto né da mai luogo ad alcuna astratta trascendenza» (p. 54).

Un libro, *Eros, Magia, Sacro in J. Evola. Per un eroticamente (s)corretto*, che oltre a ribadire il tratto anagogico dell'eros inteso in senso tradizionale, apre interessanti scenari per la filosofia evoliana, ribadendone originalità e imprescindibilità per la comprensione critica del nostro tempo.

Giacomo Rossi

Se hai letto fino in fondo hai dimostrato interesse per questo contenuto.
Per piacere esprimi una tua reazione cliccando su una delle emoticon
Grazie!

